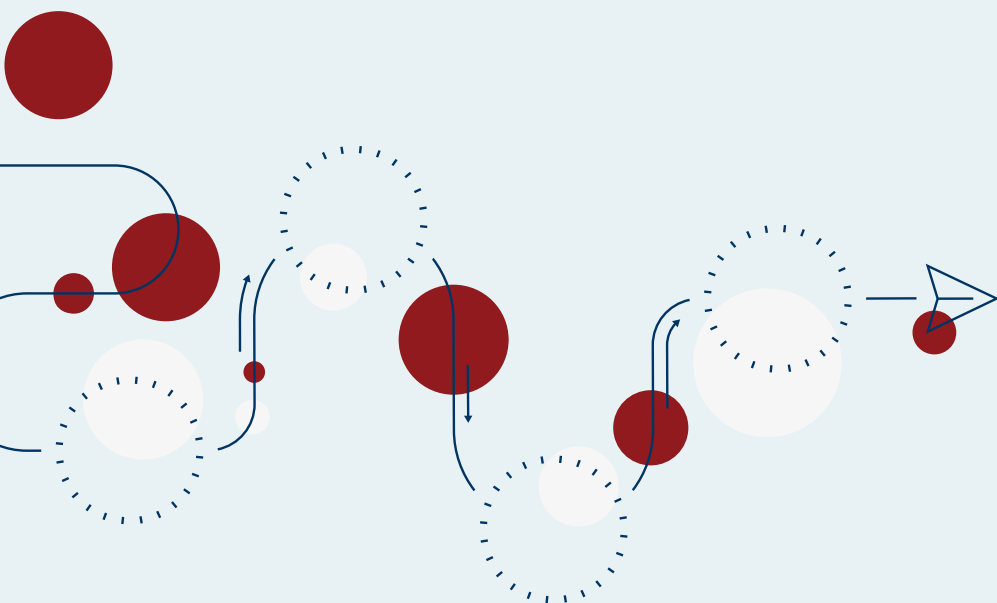


CASE:

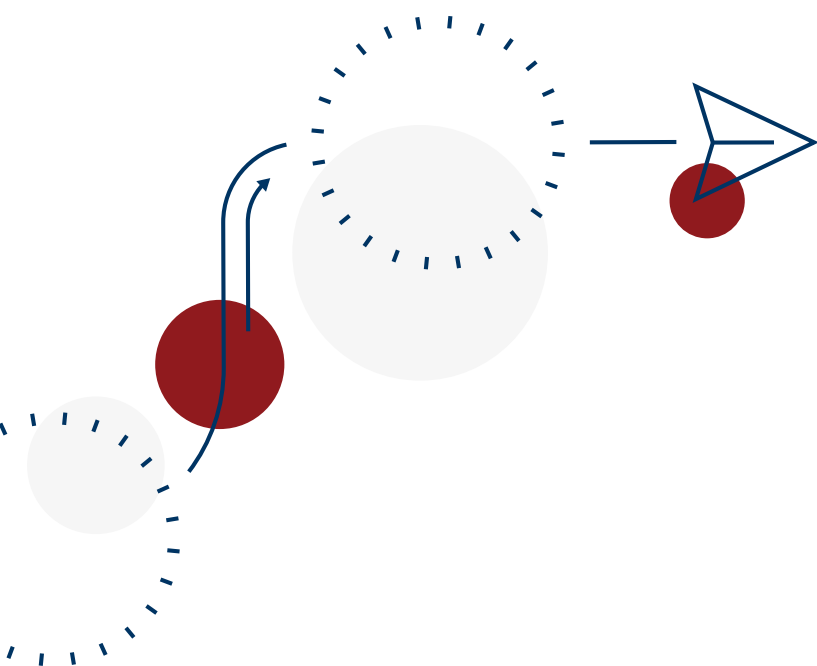
HUMANISTISK ERHVERVSFORSKNING MED EN FERTILITETSKLINIK

I dette anonymiserede projekt samarbejdede en humanistisk kommunikationsforsker ved Københavns Universitet med en mindre privat fertilitetsklinik. Projektet fokuserede på patientperspektiver og selvmonitorering i fertilitetsbehandling.



Citér denne udgivelse som

Ejrnæs, M., Dragsted, B., Oxlund, B., Jessing, B. (2023). Case: *Humanistisk erhvervsforskning med en fertilitetsklinik*. Arbejdsrapport. Copenhagen Change Academy, Crown Princess Mary Center, Københavns Universitet: København.



INDHOLDSFORTEGNELSE

RESUMÉ	3
PROBLEMET	5
RESSOURCERNE	7
ROLLERNE	8
MØDESTEDET	9
FORLØBET	10
FORANDRINGEN	12
DEN METODISKE TILGANG	14
LITTERATUR	16



HUMANISTISK ERHVERVSFORSKNING MED EN FERTILITETSKLINIK

I 2020 indgik en humanvidenskabelig kommunikationsforsker fra Københavns Universitet et samarbejde med en privat fertilitetsklinik om at undersøge digital selvmonitorering i fertilitetsbehandling. Selvmonitorering af egen menstruationscyklus praktiseres i stigende grad blandt fertilitetspatienter, og klinikkens internationale partnerorganisation var i gang med at udvikle en app til dette formål. Det var derfor god timing, da forskeren kontaktede virksomheden med henblik på et samarbejde, som fik den nye app som omdrejningspunkt. I klinikken var der fokus på behovet for digitalisering og bedre kommunikationskanaler til patienterne, og klinikken efterspurgte viden om patientperspektiver til at udforme den rette kommunikationsstrategi. Inden for digital kommunikationsforskning er der efterspørgsel på større forståelse for betydningen af digitale teknologier i centrale livsbegivenheder, og forskeren var interesseret i at belyse dette gennem et interviewstudie af fertilitetspatienters oplevelser.

Studiet resulterede blandt andet i en mere nuanceret forståelse hos klinikkens personale for fertilitetspatienters oplevelser i behandlingsforløbet. Fremtidige projekter kan lære af denne case, idet den giver indblik i et mindre, kortvarigt forskningssamarbejde med en privat virksomhed. Den giver desuden indblik i vigtigheden af indledende forventningsafstemning om projektdesign og datarettigheder.

DE VIGTIGSTE INDSIGTER

Rettigheder. I respekt for forskningsfrihed og ejerskab i praksis er det vigtigt at afklare spørgsmål om rettigheder til data og forskningsresultater tidligt i samarbejdet. I denne case var der gode erfaringer med at anvende opstartsmøder til forventningsafstemning.

Timing og tilpasning. Timing og tilpasning er afgørende, hvis forskning skal anvendes i virksomheder. I denne case var forskerens fokus på digital kommunikation relevant for virksomheden, og projektet blev yderligere anvendeligt, da forskeren tilpassede forskningsdesignet til virksomhedens egen app-prototype.

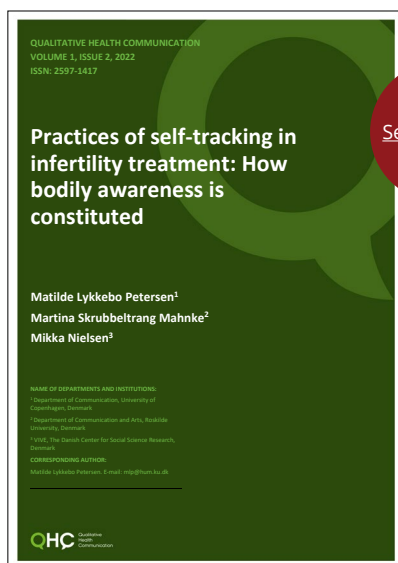
Deadlines og fleksibilitet. Det kan være en fordel med et stramt projektdesign med deadlines og faste rammer for vidensdeling i korte samarbejdsprojekter med travle virksomheder. I nærværende case satte klinikken herudover pris på forskerens fleksibilitet og tilpasning til medarbejderes daglige rutiner.



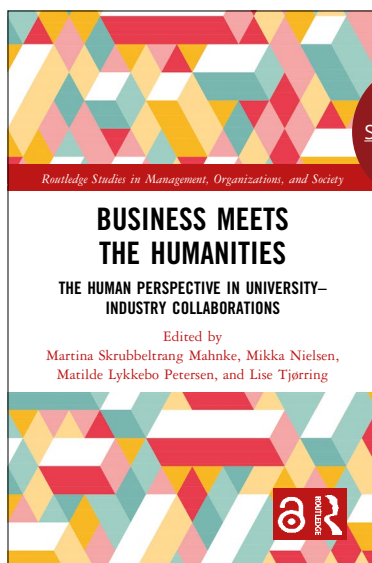
FAKTA

Titel:	Samarbejde om selvmonitorering i fertilitetsbehandling (praksispartner er anonymiseret).
Hvornår?	2021 (apr.-nov.)
Hvem?	Sektion for Digital Information og Kommunikation (DICO) ved Københavns Universitet og en privat fertilitetsklinik.
Projektansvarlig:	Forsker Matilde Lykkebo Petersen, DICO, Københavns Universitet.
Bevillingsgiver:	Industriens Fond gennem HumanImpact-projektet.

UDVALGTE REFERENCER



[Se udgivelse](#)

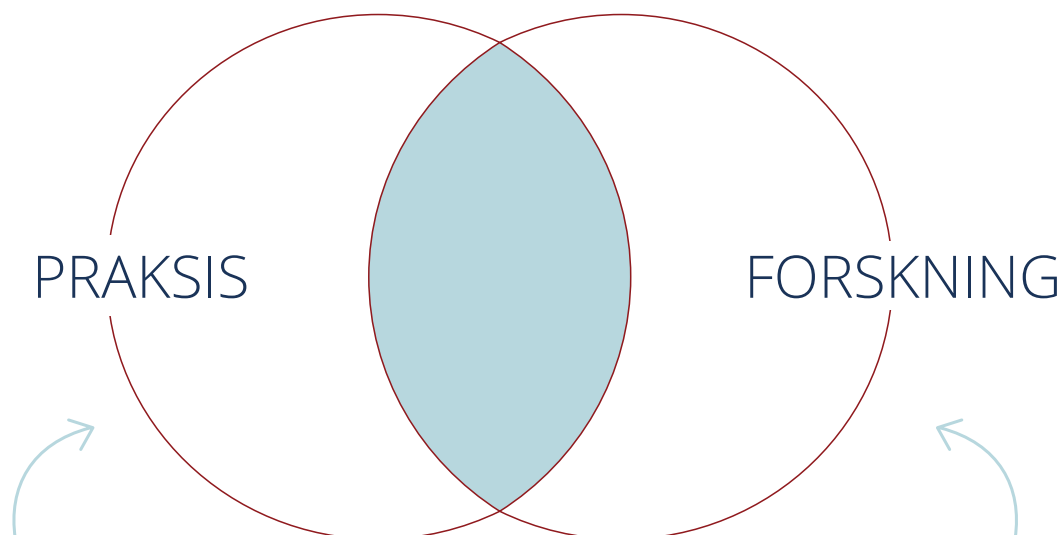
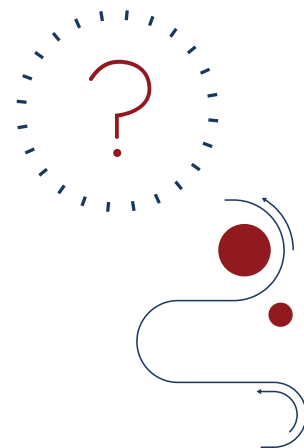


[Se udgivelse](#)



PROBLEMET

Hvad var sammenhængen mellem det praktiske problem og den forskningsmæssige problemstilling?



Det praktiske problem:

En efterspørgsel på digitalisering og bedre kontaktflader i fertilitetsbehandling.

Klinikken mangler viden om patientbehov til at målrette deres kommunikationsstrategi.

Den forskningsmæssige problemstilling:

Inden for kommunikationsforskning er der efterspørgsel på større forståelse for betydningen af digitale teknologier under centrale livsbegivenheder.

Hvilken betydning har anvendelsen af selvmonitorering for opfattelsen af behandlingsforløb hos fertilitetspatienter?

I 2021 indgik den humanistiske kommunikationsforsker Matilde Lykkebo Petersen et samarbejde med en privat fertilitetsklinik¹ om at undersøge digital selvmonitorering og patientperspektiver i fertilitetsbehandling. Digital selvmonitorering af egen menstruationscyklus praktiseres i stigende grad blandt fertilitetspatienter. Samarbejdet blev igangsat som en del af HumanImpact-projektet ved Københavns Universitet, som havde til formål at styrke små og mellemstore virksomheders innovationskapacitet gennem samarbejde med

¹ Klinikken har ønsket anonymitet i denne casebeskrivelse.



humanistiske forskningsmiljøer. Først tog forskeren fra Sektion for Digital Information og Kommunikation (DICO) kontakt til en privat fertilitetsklinik, og efter interessetilkendegivelse fra klinikchefen blev der afholdt møder med ejerne af klinikkens internationale partnerskabsorganisation. For at kunne godkende samarbejdet skulle virksomhedsejerne sikre sig, at der var gensidig synergi i projektet, som kom virksomheden til gode. På baggrund af den indledende forventningsafstemning blev problem og projektdesign tilpasset det igangværende digitale kommunikationsarbejde i virksomheden:

”Jeg ville ikke selv have bedt patienter om at afprøve en app, men i virkeligheden var det meget fint, fordi det blev mere konkret i forhold til at snakke om funktioner, så det gav faktisk også noget, og det var tydeligt, at det gav noget mere *hands-on* for [klinikken].”

- Matilde Lykkebo Petersen, forsker, Københavns Universitet



RESSOURCERNE

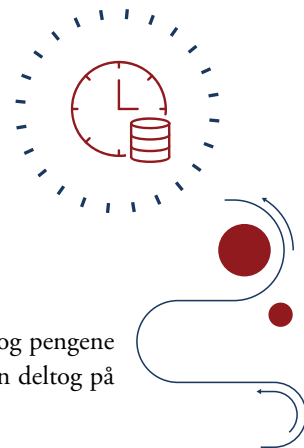
Hvad var de vigtige ressourcer i projektet, og hvordan var de fordelt?

Som en del af det større HumanImpact-projekt blev samarbejdet finansieret af Industriens Fond, og pengene gik hovedsagligt til at aflønne forsker Matilde Lykkebo Petersen i otte måneder. Fertilitetsklinikken deltog på frivillig basis og uden krav om økonomisk medfinansiering.

Klinikchefen, som var Matildes primære samarbejdspartner, medgiver, at projektet krævede et "absolut minimum af ressourcer" fra klinikken, og at beslutningen om at fokusere på virksomhedens egen app-prototype retfærdiggjorde, at de afsatte medarbejdertid til projektet. Klinikchefen fremhæver, at sidstnævnte var vigtigt for de internationale ejere, der skulle sikre sig, at forskerne ikke "prøvede på at plukke data fra klinikken, som man så ville publicere et sted, som klinikken ikke fik noget ud af."

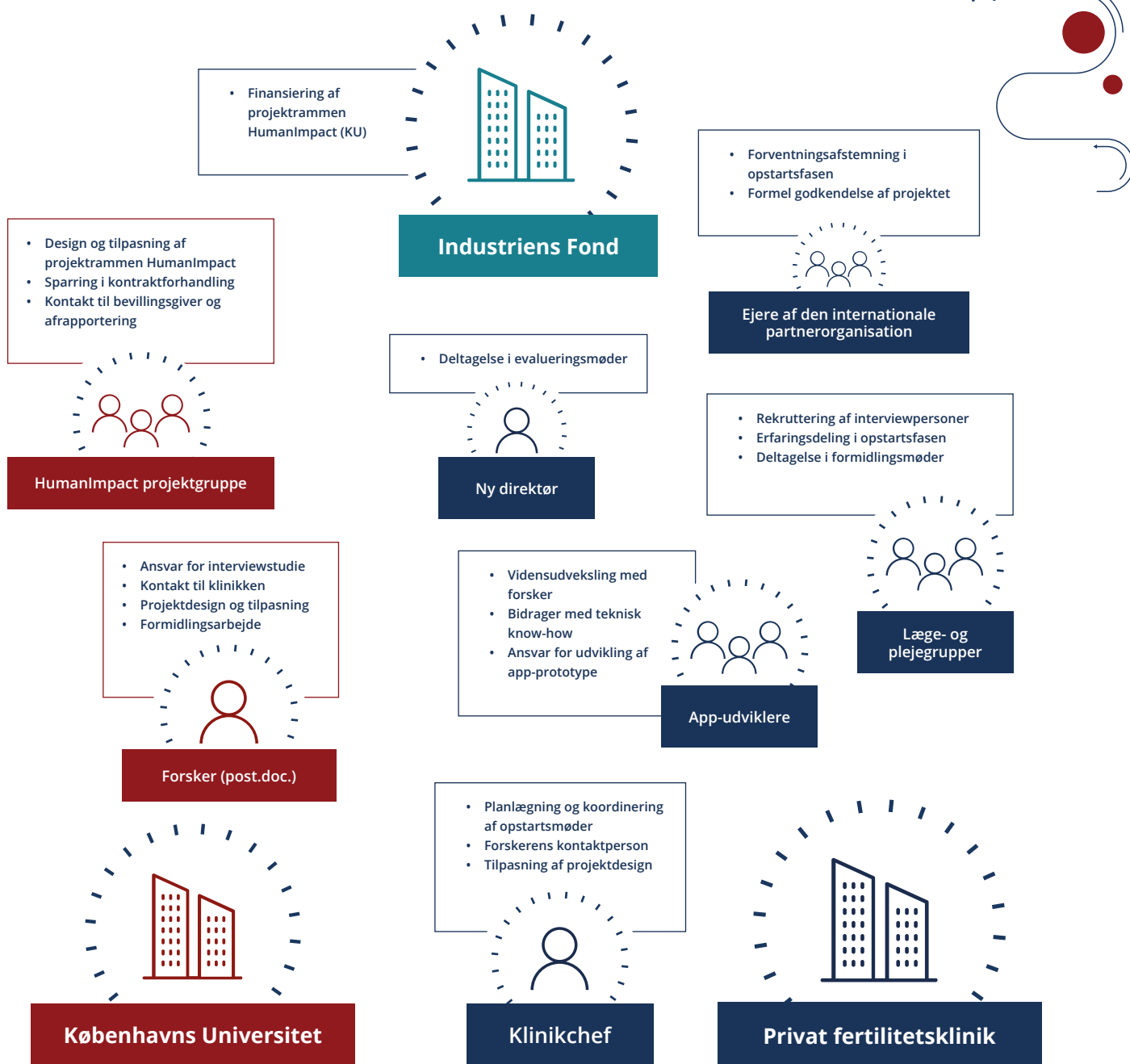
I forbindelse med udarbejdelsen af en samarbejdskontrakt blev det tydeligt, at rettigheder til data og viden udgjorde et centralt spørgsmål, idet klinikken anmodede om at blive medforfatter på alle publikationer. Fra universitetets side af forhandlingsbordet så man en risiko for at indskrænke forskningsfriheden ved at forpligte sig på medforfatterskab, og et kompromis blev derfor foreslået: at klinikken ville optræde som medforfatter på publikationer, som direkte vedrørte produkter og serviceydelser.² Bag klinikkens anmodning lå en bekymring for at blive fremstillet i et negativt lys, som forskeren imødekom ved at understrege, at ærindet ikke var at evaluere klinikkens arbejde. Ingen af delene endte med at blive skrevet ind i den formelle kontrakt, men den indledende forventningsafstemning udgjorde ifølge Matilde Lykkebo Petersen et vigtigt afsæt for det fortsatte samarbejde.

² Se Petersen, M.L. (2022).



ROLLERNE

Hvilke roller var der i projektet, og hvordan blev arbejde og ansvar fordelt?



Forsker Matilde Lykkebo Petersen var projektansvarlig og stod for dataindsamling i form af kvalitative interviews, analyse og formidling af forskningsresultater. Klinikchefen var forskerens primære kontaktperson, og hun var især involveret i forbindelse med opstartsmøder og den ind-ledende forventningsafstemning. Klinikens medarbejdere fra pleje- og lægegrupper bidrog med praktikerekspertise ved at blive interviewet af Matilde i opstartsfasen og havde derudover med-ansvar for at rekruttere interviewpersoner blandt klinikens klienter. Herudover havde Matilde onlinemøder med app-udviklere i Tyskland, der arbejdede med prototypen på en selv-monitorerings-app i klinikens internationale partnerskabsorganisation, som bidrog med deres teknologiekspertise.



MØDESTEDET

Hvordan udvekslede forskere og praksispartnere viden i projektet?

Som humanistisk forsker gjorde Matilde Lykkebo Petersen sit bedste for at tilpasse sig til fertilitetsklinikens travle hverdag, hvor det er svært at afsætte mere end 20 minutter til et udviklingsmøde, som ligger ud over konsultationer og scanninger. Klinikchefen fremhæver Matildes fleksibilitet og tilpasningsvillighed. Mange møder og interviews blev afholdt online, delvist på grund af COVID-19, og delvist på grund af klinikens internationale patient- og medarbejder-gruppe. Den online mødeplatform stod dog ikke alene, og klinikchefen vurderer, at det havde stor betydning for samarbejdet, at forskeren var forbi klinikken for at præsentere i starten og i slutningen af forløbet. Den indledende præsentation fandt sted på et af klinikens ugentlige tirsdagsmøder, og den betød ifølge klinikchefen, at alle medarbejdere var indstillede på at deltage:

”[D]et der med, når man har mødt folk, og det ikke bare er et eller andet navn, hvor at chefen siger, at nu skal vi deltage i det her, og I skal gøre sådan og sådan.”

- Klinikchef

I sammenligning med de fleste forskningsprojekter på klinikken, hvoraf hovedparten er medicinske laboratorieforsøg, så mener klinikchefen, at samarbejdet med en humanistisk forsker var mere håndgribeligt for medarbejderne og noget at være sammen om på tværs af faggrupper. På det afsluttende evalueringsmøde fremhæver lederen for plejegruppen, at det også var sjovt at være med:

”Det giver altid sådan et energi-boost, når vi laver et eller andet ud over det sædvanlige.”

- Leder for plejegruppen

Og selvom det var usædvanligt med et humanistisk forskningsprojekt i klinikken, havde klinikchefen forudgående kendskab til kvalitativ forskning gennem sit tidligere forskningsarbejde som sundhedsfaglig ph.d. og lektor, hvilket også var gavnligt i forhold til at kunne mødes på tværs af fagligheder.

Vidensdelingen fandt blandt andet sted på online møder, hvor teknisk input fra app-udviklere informerede design af kvalitative interviews, mens forskerens formidling af forskningsindsigter informerede deres fortsatte udviklingsarbejde med prototypen. Forskerens interview med målgruppen gav brugbar feedback og fik app-udviklerne til at stoppe op og genoverveje projektet.



FORLØBET

Hvordan håndterede parterne uforudsete udfordringer undervejs?

Efter projektstart opstod der udfordringer, som samarbejdspartnerne håndterede på forskellig vis, hvilket er illustreret som bump på vejen i figuren nedenfor. Som nævnt under *Problemet* og *Ressourcerne* brugte parterne en del opstartsmøder på at håndtere udfordringer med forskellige krav til datarettigheder, som var tæt forbundet med institutionelle logikker hos henholdsvis universitet og fertilitetsklinik.

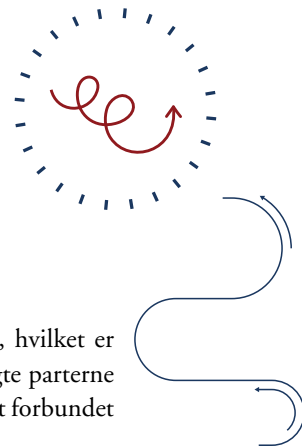
Samarbejdet med klinikkens medarbejdere omhandlede primært rekruttering af interviewpersoner, hvilket viste sig at være sværere end forventet. Her blev der eksperimenteret med sjove tiltag som medarbejderpræmier, når man skaffede en ny informant. Udfordringen blev også håndteret ved at gøre rekrutteringsindsatsen til en del af den daglige patientkontakt. Her fungerede det godt, at klinikkens medarbejdere kunne udlevere en skriftlig præsentation af projektet med et billede af forskeren, og at det ikke var patientens ansvar at tage kontakt til forskeren, men at de kunne sige ja til at blive kontaktet.

Hen imod slutningen af projektet bliver det klart for forsker Matilde Lykkebo Petersen og app-udviklerne i Tyskland, at der er et stykke vej, før de måske en dag kan lancere deres egen app til selvmonitorering. Interviewstudiet synliggjorde nuancer og komplikationer i forhold til prototypen, som betød, at app-udviklerne skulle gentænke blandt andet specifikationer og brugerflade. Herudover var der udfordringer forbundet med andre konkurrenter på markedet og vanskeligheder med GDPR-rettigheder i relation til den nuværende digitale infrastruktur. Som klinikkens direktør lidt henkastet og drillende siger til Matilde på det afsluttende evalueringsmøde:

”Det kan være, at du har været med til at lægge den [app til selvmonitorering] ned.”

- Klinikens direktør

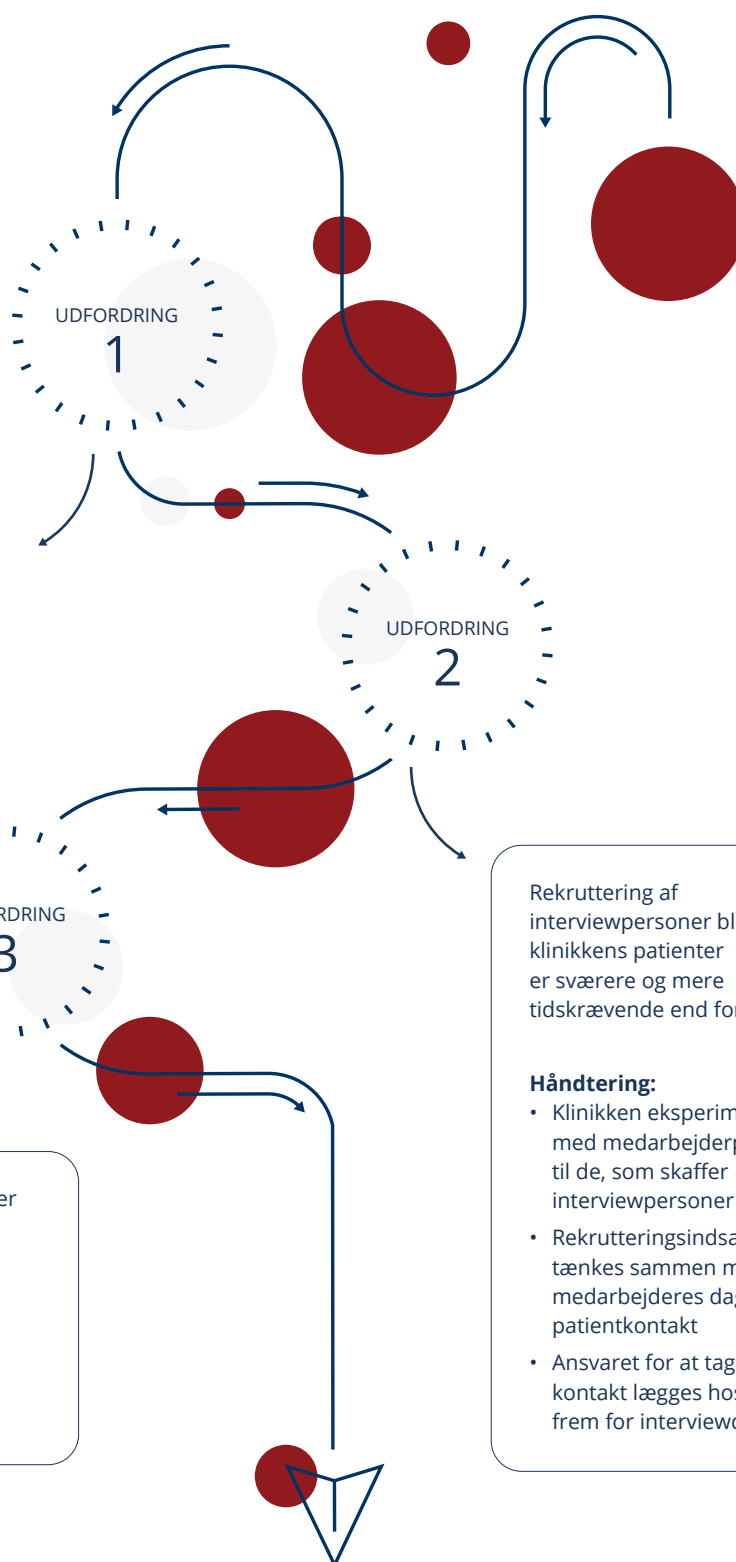
Forskningssamarbejdet havde hjulpet virksomheden til den erkendelse, at der var flere ting, de havde behov for at afklare, før de kunne gå videre med udviklingen af en app-prototype. Selvom denne form for bidrag ikke manifesteres i et synligt output, var erkendelsen af udfordringer en hjælp for virksomheden i deres strategiske arbejde.



Forskellige forventninger og bekymringer i forhold til datarettigheder synliggøres i forbindelse med samarbejdskontrakten mellem fertilitetsklinik og universitet.

Håndtering:

- Flere opstartsmøder til forventningsafstemning
- Partnerne indgår kompromiser, som er tilfredsstillende for alle



Rekruttering af interviewpersoner blandt klinikens patienter er sværere og mere tidskrævende end forventet.

Håndtering:

- Klinikken eksperimenterer med medarbejderpræmier til de, som skaffer interviewpersoner
- Rekrutteringsindsatsen tænkes sammen med medarbejderes daglige patientkontakt
- Ansvar for at tage kontakt lægges hos forsker frem for interviewdeltager

App-prototypen til selvmonitorering er ikke så langt som forventet.

Håndtering:

- App-udviklere genovervejer den videre udviklingsproces med afsæt i forskerens formidling af patientperspektiver



FORANDRINGEN

Hvilke typer af forandring førte projektet til?

Samarbejdet mellem kommunikationsforsker og fertilitetsklinik førte både til øget problemforståelse og opmærksomhed på klinikkens side, ny viden om selvmonitorering i fertilitetsbehandling, metaviden om samarbejde, fællesskabelse i klinikken samt indsigt i egne organisationer hos både forsker og klinik.

Gennem samarbejdsprojektet opnåede forsker og klinik en større forståelse for fertilitetspatienters oplevelser og udfordringer i behandlingsforløb. Som klinikchefen formulerer det, gav projektet dem en forståelse af ”deres egne forforståelser om kvinders forforståelser”. Klinikchefen uddyber, at fagprofessionelle let kommer til at slynge om sig med termer, som de selv tager for givet, mens de kvindelige patienter ikke nødvendigvis kender betydningen af fx faserne i en menstruationscyklus. Manglende viden kan føre til, at patienter tager ordineret medicin forkert, men det kan være pinligt for patienter at skulle spørge flere gange, hvis noget er svært at forstå. Ifølge klinikchefen hjalp forskningen dem med at få øje på det, de ikke selv fanger i den kliniske hverdag. Her var det en fordel med en udefrakommende forsker, som kunne tale med patienterne med et andet udgangspunkt og stille nogle andre spørgsmål:

”Så får man nogle indsigter, som man ellers ikke ville have fået. For vi ville ikke stille det spørgsmål [som forskeren stiller].”

- Klinikchefen

Den dybere kvalitative forståelse for målgruppen fik klinikkens medarbejdere til at reflektere mere over, hvilken information de giver til patienterne, og hvordan man bedst kan udlevere informationsmateriale. For forskeren gav det mulighed for at publicere den nye viden om selvmonitoreringspraksis blandt fertilitetspatienter i en videnskabelig artikel, som fokuserer på: 1) selvmonitorering som redskab til at skabe viden og planlægning, 2) selvmonitorering som en proces til at optimere opmærksomhed på egen krop, og 3) selvmonitorering som en professionel praksis og emotionel respons.³

Projektets fokus på selvmonitorering blandt fertilitetspatienter skærpede desuden klinikkens opmærksomhed på deres digitale kommunikationsflade; herunder behovet for en bedre kontakt med patienter, så disse får den tilstrækkelige viden i et behandlingsforløb. For app-udviklerne gav det også en øget opmærksomhed på komplikationer, som de skal være opmærksomme på i udviklingsarbejdet.

For både forsker og virksomhed gav projektet metaviden om praksisnært videnssamarbejde; herunder udfordringer, metoder og værdiskabelse. Udfordringen med at rekruttere interviewdeltagere inspirerede udviklingen af nye tilgange og metoder, som kan genbruges i fremtiden, og forhandlingerne af samarbejdskontrakten gjorde forskeren opmærksom på forskellige måder, hvorpå man som forsker kan imødekomme behov hos virksomheder. På baggrund af projektet vurderer klinikkens direktør, som er kommet til siden forskningsprojektets afslutning, at de i klinikken vil være positivt indstillede for at samarbejde med humanistiske forskere fremadrettet. Direktøren ser en stor værdiskabelse i en forsker, der kommer udefra med en anden viden og en række åbne spørgsmål, der kan udfordre klinikken på andre måde end en konsulent, som er bestilt til at løse en bestemt opgave.

For den tidligere klinikchef var samarbejdsprocessen i projektet i sig selv værdifuld, da den gav hende en bedre indsigt i fertilitetsklinikken og dens internationale partnerskabsorganisation. I antologien *Business*

³ Petersen m.fl. (2022).

Meets the Humanities (2022) udfolder forsker Matilde Lykkebo Petersen, hvordan processen med at udforme en samarbejdskontrakt tydeliggjorde blinde vinkler og usikkerhed om, hvem der var universitetets afsender og ansvarshaver: Var det techtransferkontoret, hvor standardkontrakten kom fra? Var det projektlederen på HumanImpact-projektet med ansvar for bevillingen fra Industriens Fond? Eller var det Matilde Lykkebo Petersen, som havde ansvar for samarbejdet med klinikken? Matilde fortæller, at forhandlings- og refleksions-processen med virksomheden førte til en forbedring af universitetets kontraktskabeloner for humanvidenskabelige samarbejder mellem forskning og industri.⁴

⁴ Petersen (2022).



DEN METODISKE TILGANG

HVORFOR CASEANALYSE?

Caseanalyse er en socialvidenskabelig tilgang, der i udgangspunktet lægger vægt på den faktiske praksis snarere end den ideelle praksis. Dermed er den enkelte case ikke en illustration af en allerede eksisterende pointe eller udsagn, idet valget af den enkelte case i stedet repræsenterer en beslutning om, hvad man ønsker at vide noget om (Evens og Handelman, 2006; Thomas, 2010).

Vi har i denne sammenhæng ønsket at udvikle ny viden om, hvad der kendetegner gode samarbejdsprojekter på tværs af forskning og praksis. Derfor er det relevant at arbejde med et antal udvidede cases, hvor vi gennem refleksiv dialog med projektpartnere har mulighed for at beskrive og analysere en række dimensioner ved samarbejdsprojekter, der på forskellig vis er blevet karakteriseret som vellykkede. Gennem en række tematiseringer forsøger vi at indkredse de elementer af praktisk visdom, som nogle gange fremhæves eksplicit af projektpartnere i de udvalgte cases, og som andre gange må fremdrages af mere implicitte forståelser af, hvad der udgør præmisserne eller forudsætningerne for et godt samarbejdsprojekt.

Når vi arbejder med caseanalyse, er det således ikke med henblik på udviklingen af én overordnet teori om samarbejde mellem forskning og praksis, men snarere fordi de enkelte casestudier giver os mulighed for at afdække den variation, som findes inden for projektsamarbejder (Burawoy, 1998). Ved at analysere narrativer om, hvordan samarbejde fungerer i praksis, kan vi ikke alene anskueliggøre en form for typologi, men også udvikle et nyt sprog for, hvilke greb i forhold til proces og strukturering der kan være hjælpsomme for udviklingen af et velfungerende samarbejde mellem forskning og praksis. Med casetilgangen forsøger vi med andre ord at grave den praktiske visdom fra eksisterende projekter frem og gøre den tilgængelig for flere.

UDVÆLGELSESKRITERIER

I efteråret 2022 udførte Copenhagen Change Academy en casestudieundersøgelse med henblik på at skabe dybdegående viden om vellykkede forskning-praksissamarbejder i en dansk kontekst. Vi udvalgte fire cases, som levede op til to hovedkriterier:

1. Casen er et tidsafgrænset projektsamarbejde mellem universitetsforskere inden for de tørre videnskaber og praktikere på både arbejdsgiver- og arbejdstagersiden.
2. Casen er et projektsamarbejde med tilsigtet forandring i både praksis og forskning.

I udvælgelsen lagde vi derudover vægt på, at projekterne resulterede i væsentlige bidrag til forskningen, i den forstand at de førte til ny teori- og metodeudvikling. Samtidig lagde vi vægt på, at projekterne var anvendelsesorienterede, i den forstand at de tog afsæt i problemer i praksis, som projektet skulle bidrage til løsninger på. Sidst, men ikke mindst, udvalgte vi fire cases, som komplementerede vores sideløbende ekspertinterviewundersøgelse og litteraturstudie, der også havde 'det gode samarbejdsprojekt mellem forskning og praksis' som empirisk undersøgelsesobjekt. Det var oplagt at udvælge cases inden for de projektrammer, som vi havde fokus på i ekspertinterviewundersøgelsen; HUMpraxis-programmet i Velux Fonden, virksomhedssamarbejde i HumanImpact (KU) og kommunalt forskningssamarbejde.⁵ Herudover har vi udvalgt fire cases med vægt på uddannelses- og sundhedssektoren, som er toneangivende felter i international litteratur om projektsamarbejder.⁶

⁵ Se Dragsted m.fl. (2023).

⁶ Se Jessing m.fl. (2023).



DATA, ANALYSE OG FORMIDLING

Casestudieundersøgelsen er baseret på datamateriale fra feltbesøg, interviews, publicerede artikler og interne projektdokumenter. For hver case har vi udført semistrukturerede interviews (Spradley, 1979) med fem-otte forskere og praktikere på arbejdstager- og arbejdsgiverniveau med henblik på at belyse forskellige roller og perspektiver i projekterne. Hukommelsesproblemer er en mulig fejlkilde i datamaterialet, da flere interviews er gennemført, år efter at samarbejdsprojekterne blev afsluttet. Tidsperspektivet giver til gengæld mulighed for, at deltagere kan reflektere over den forandring, som projektet var med til at skabe. Interviewmaterialet er bearbejdet gennem en datadrevet kodningsproces og begrebsdrevet kodningsproces med fokus på seks udvalgte dimensioner i samarbejdsprojekter, som vi analyserede frem på tværs af casestudier, ekspertinterviewundersøgelsen og litteraturstudiet.

Crown Princess Mary Center er oprettet ud fra en vision om at bidrage til løsninger på komplekse samfundsproblematikker ved at styrke partnerskaber mellem forskning og praksis. I tråd med denne vision er samarbejde udgangspunktet for vidensarbejdet i Copenhagen Change Academy. I casestudieundersøgelsen har vi blandt andre samarbejdet med en psykologfaglig autismeekspert, en visitator, en uddannelsesvidenskabelig ekspert og en klinisk direktør om at generere viden om samarbejder mellem forskning og praksis. De projektansvarlige forskere har gennemlæst og godkendt det formidlingsmateriale, som vi har produceret på baggrund af casestudierne.



LITTERATUR

- Burawoy, M. (1998). The Extended Case Method. *Sociological theory* 16(1), s. 4-33. Tilgængelig på: <https://doi.org/10.1111/0735-2751.00040>.
- Dragsted, B., Ejrnæs, M., Jessing, B., Oxlund, B. (2023). *Eksperternes erfaringer med gode samarbejdsprojekter mellem forskning og praksis*. Arbejdspapir. København: Copenhagen Change Academy, Crown Princess Mary Center, Københavns Universitet.
- Evens, T.M.S. og Handelman, D. (2006). "Introduction: The Ethnographic Praxis of the Theory of Practice.", s.1-12 i Evens og Handelman (red.) *The Manchester School: Practice and Ethnographic Praxis in Anthropology*. New York: Berghahn Books.
- Jessing, B., Dragsted, B., Ejrnæs, M., Oxlund, B. (2023). *Litteraturstudie om samarbejdsprojekter mellem forskning og praksis*. Arbejdspapir. Copenhagen Change Academy, Crown Princess Mary Center, Københavns Universitet: København.
- Petersen, M.L. (2022). 'Becoming-with or not at all: The case of a university-business collaboration contract', i M. Mahnke et al. (red.) *Business Meets the Humanities*. Routledge, s. 26-42. Tilgængelig på: <https://doi.org/10.4324/9781003195658-3>.
- Petersen, M.L., Mahnke, M.S. og Nielsen, M. (2022). 'Practices of selftracking in infertility treatment: How bodily awareness is constituted', *Qualitative Health Communication* 1(2), s. 35-47. Tilgængelig på: <https://doi.org/10.7146/qhc.v1i2.130468>.
- Spradley, J.P. (1979). *The ethnographic interview*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Thomas, G. (2010). 'Doing Case Study: Abduction Not Induction, Phronesis Not Theory', *Qualitative inquiry*, 16(7), s. 575-582. Tilgængelig på: <https://doi.org/10.1177/1077800410372601>.

